

# Kvalitetsrapport 2017

for Lergravsparkens Skole



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

2017

## Indhold

Indledning.....	2
Nøgletal.....	4
Skolens beskrivelse .....	5
Faglighed .....	8
Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve .....	8
Elevernes resultater i de nationale test .....	10
Kompetencedækning.....	10
Skolens vurdering og indsatser .....	11
Chancelighed .....	13
Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper .....	13
Skolens vurdering og indsatser .....	15
Ungdomsuddannelse .....	16
Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse .....	16
Skolens vurdering og indsatser .....	18
Trivsel.....	19
Måling af elevernes trivsel .....	19
Elevfravær.....	21
Skolens vurdering og indsatser .....	21
Tillid og attraktivitet .....	23
Forældrenes til- og fravalg af skolen .....	23
Medarbejdernes trivsel og sygefravær .....	24
Skolens vurdering og indsatser .....	26

# Indledning

Kvalitetsrapport 2017 for Lergravsparkens Skole giver læseren et samlet overblik over en række forskellige områder, der alle betyder noget for vurderingen af skolens resultater.

Rapporten er bygget op med en generel beskrivelse af skolen, hvorefter skolens resultater uddybes i lyset af de pejlemærker for kvalitet, der er vedtaget for skoleområdet i København og de nationale mål for folkeskolen.

## De nationale mål for kvalitet på skoleområdet

I forbindelse med gennemførelsen af folkeskolereformen er der politisk vedtaget tre nationale mål for folkeskolen:

- Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
- Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

Disse mål er i høj grad sammenfaldende med de pejlemærker for kvalitet på skoleområdet, som Børne- og Ungdomsudvalget i 2013 vedtog for den københavnske folkeskole. Pejlemærkerne understøtter en tydelig, politisk vedtaget retning i København, hvor alle arbejder hen mod fælles mål.

## Københavns pejlemærker på skoleområdet

De københavnske pejlemærker for kvalitet på skoleområdet er:

**Faglighed** – ”Alle elever skal være dygtigere”

**Chancelighed** – ”Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud”

**Ungdomsuddannelse** – ”Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse”

**Trivsel** – ”Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives”

**Tillid og attraktivitet** – ”Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen”

## Anvendelse af skolens kvalitetsrapport

Skolens kvalitetsrapport giver et billede af, hvordan skolens resultater ser ud her og nu og hvilken udvikling, der har været. Rapporten tjener dermed to væsentlige formål:

1. Skolens interessenter – forældre, skolebestyrelse m.fl. – får et samlet overblik over skolens udvikling, sådan som den kommer til udtryk i kvantitative data samt analyser og vurderinger af disse.
2. Kvalitetsrapporten repræsenterer et centralt styringsværktøj i den samlede kvalitetsstyring i Børne- og ungdomsforvaltningen, idet den danner grundlag for den faglige ledelsesdialog, som finder sted på alle niveauer i organisationen.

Den dialog, der er imellem områdechef og skolens ledelse om skolens resultater danner dels grundlag for beslutning om nye tiltag og/eller særlig support. For skoler, der er særligt udfordrede og har behov for en mere omfattende support, indgår det som en del af folkeskoleloven (§ 40a, stk. 2), at der kan være behov for en egentlig handlingsplan. Skolernes resultater gennemgås i kvalitets- og supportsamtalerne, og det vurderes efter samtalerne om skolerne udpeges til handlingsplanskole.

# Nøgletal

Tabel 1: Nøgletal

<b>Elev- og klassetal</b>	
Samlet elevtal på skolen <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>904</b>
Heraf specialklasseelever <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>0</b>
Heraf afgangselever <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>60</b>
Tosprogsprocent på skolen <i>pr. 12. september 2017</i>	<b>17,3 %</b>
Socioøkonomisk baggrund for skolens almenelever <i>pr. juni 2017</i>	<b>-0,22</b>
Antal klassetrin på skolen <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>10</b>
Antal almenklasser <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>38</b>
Antal specialklasser <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>0</b>
Antal elever pr. almenklasse i gennemsnit <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>23,8</b>
Budgetoverholdelse (for kalenderåret 2016)	<b>3,7 %</b>

# Skolens beskrivelse

## Om skolen – fakta og profil

Lergravsparkens Skole ligger på Amager i Nordøst. Skolen har 904 elever og i alt 90 medarbejdere omfattende lærere, pædagoger og teknisk-administrativt personale.

Vor klassekvotient i 0. – 5. årgang er 24,9 elever og på 6. – 9. årgang 23,1 elever. Vi er organiseret i de nævnte årgangsområder og beliggende på 2 matrikler med 0.-5. klasse i egen bygning og 6.-9. klasse i egen bygning. Lergravsparkens værdigrundlag bygger på høj **faglighed, tryghed** og **tillid, kreativitet** og **fællesskab**.

Derfor er det skolens opgave at tilrettelægge en undervisning og i samarbejde med forældre skabe en skoledag som rummer:

### Faglighed:

- Høj faglighed for alle elever.
- Eleverne forbliver motiverede for at lære.
- Eleverne opnår faglig succes.
- Eleverne gøres aktive og ansvarlige i læringssituationer.
- Der er tydelige mål for undervisningen og den enkelte elev.

### Tryghed og tillid:

- Skolen skal være et trygt miljø gennem samhørighed, tillid og trivsel.
- Traditioner, der er med til at skabe glæde og tryghed.
- Dialog, information og adfærd præges af tillid og respekt.
- Eleverne får gode overgange i deres skoleliv.

### Kreativitet og fællesskab/venskab:

- Kreativitet i alle fag og omgivelser.
- Eleverne, forældre og medarbejdere oplever én fælles skole.

### Handling:

- Vi tager ansvar for vores fælles skole.
- Vi handler aktivt på vores værdigrundlag.
- Vi tager os godt af nye elever, forældre og medarbejdere med faste procedurer.
- Vi har omsorg for hinanden.
- Vi har et tæt forældresamarbejde.
- Vi har en effektiv og struktureret mødekultur, der er præget af ansvarlighed.
- Vi har et velfungerende resursecenter.

Skolen har stor focus på mobning og derfor meget lav mobbeprocent i elevundersøgelser.

### Skolens særlige fokusområder

I forlængelse af vores indsats omkring lektionsstudier, arbejder vi på at at vores teams i højere grad mødes om faglige indsatser og didaktiske overvejelser.

Konkret har vi faciliteret flere rammer til disse refleksioner:



Klassekonference	Afholdes af relevante personer fra: klasseteam, ledelse, ressourcecenter. Vi mødes om en systematisk elevgennemgang.
Elevsamtaler/produkt	Der er givet tid til at klasselæreren kan afholde samtaler med eleverne ugentligt. Samtalen kan handle om trivsel eller faglighed. To gange om året dokumenteres samtalen i en eller anden form, så forældrene kan følge med. Se bilag.
Fokussamtale	Afholdes af relevante personer fra: klasseteam, ledelse, ressourcecenter. Vi mødes om klassens faglige trivsel og opstiller et fagligt/didaktisk mål for hele klassen. Ledelsen observerer herefter.
Elevplan	Der udarbejdes en individuel elevplan for hvert barn. Årgangen bliver enig om en model der arbejdes i. I skoleåret 18/19 vil vi bruge den elevplan der findes på MeeBook
Elevplanssamtale	Der afholdes en samtale på 15 pr. elev
Tus	Afholdes af relevante personer fra: klasseteam, ledelse, ressourcecenter. Samtale om, hvorledes teamet har samarbejdet med årets mål.
Behovssamtaler	Vi afholder løbende netværksmøder om elever, der har behov for en ekstra indsats/opmærksomhed.

Herudover har vi ugentlige årgangsmøder, hvor det fleste møder vil foregå i fagteams.

Til samtalerne bruger vi i højere grad data fra nationale test, klasstrivsel.dk, trivselsundersøgelsen og andre test.

Skolens ressource- og pædagogiske læringscenter fokuserer på, hvorledes vi kan få skolens indsatser ned og være synlige på elevniveau.

## **Refleksioner over rapportens resultater**

Vi kan ønske os, at alle vores elever udvikler sig og bliver så dygtige som muligt. *De* faglige resultater varierer med mindre udsving år efter år, men fokus er at opnå minimum samme resultat som landsgennemsnittet samt hæve de dårligst præsterendes karakterniveau.

Derudover viser afsnittet, at skolens gennemsnit i 2015 og 2016 er højere, end man kunne forvente, når man sammenholder det med elevernes sociale baggrund.

I vores fokussamtaler i år, vil vi igen fokusere på de elever vi oplever som en ”middelgruppe”. Altså de elever, der hverken præsterer dårligst eller bedst. Vi oplever, at vi med fælles refleksioner og fælles fokus kan flytte mange elever med én indsats. Dette arbejder vi videre med.

Vi har tilmeldt os matematikprojektet, TMTM:

### **Vi håber at forløbet bidrager til at:**

- vi får et anvendeligt materiale som vi kan implementere i vores ressourcecenter
- vi har en person, der herefter vil føle sig mere kompetent som matematikvejleder
- vi kan se i nationale test, at feltet omkring de lavest præsterende bliver mindre



# Faglighed

Dette afsnit har fokus på elevernes faglige kompetencer. Nationalt er der i forbindelse med Folkeskolereformen stillet som mål, at: Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige som de kan.

Dette mål knytter særligt an til det første af de fem pejlemærker, der i København er vedtaget for folkeskolen, nemlig at:

## ***Alle elever skal være dygtigere***

*Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.*

I det følgende belyses elevernes faglige kompetencer med henholdsvis deres karakterer ved folkeskolens afgangseksamen og udviklingen på skolen i de nationale test, der gennemføres i læsning og matematik på i alt fem klassetrin op igennem skoletiden (2., 3., 4., 6. og 8. klassetrin). Desuden præsenteres skolens samlede kompetencedækning i undervisningen.

Resultater fra test og prøver giver naturligvis hverken et fyldestgørende billede af alle de kompetencer, eleverne tilegner sig, eller hvad de lærer igennem deres skoletid. Men det giver et billede af skolens udvikling, om det lykkes at flytte eleverne i en positiv retning og om skolen samlet set bevæger sig i den rigtige retning.

## **Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve**

Dette afsnit beskriver skolens karakterer sammenholdt med det generelle gennemsnit i Københavns Kommune. Derudover beskriver afsnittet den udvikling, der har været i skolens karakterer inden for de enkelte fag.

Afsnittet viser, at skolens gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at skolens gennemsnit er højere, end man kunne forvente, når man sammenholder det med elevernes sociale baggrund.

Tabel 2 viser udviklingen i gennemsnitskaraktererne ved folkeskolens 9.-klasseprøve 2015-2017. Her kan man se, hvordan skolens karaktergennemsnit placerer sig sammenholdt med det gennemsnitlige niveau i Københavns Kommune. Karakteren omfatter udelukkende almenelever.

**Tabel 2: Udviklingen i bundne prøver**

<b>Bundne prøver</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolen	<b>6,4</b>	<b>7,0</b>	<b>6,3</b>
København	<b>6,7</b>	<b>6,9</b>	<b>6,9</b>

Tabel 3 viser udviklingen i skolens gennemsnit sammenholdt med det gennemsnit, som man med udgangspunkt i elevernes sociale baggrund (socioøkonomisk reference) vil kunne forvente, at skolen opnåede

**Tabel 3: Socioøkonomisk reference af bundne prøver**

<b>Karakterer, bundne prøver</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolens gennemsnit	6,4	7,0	6,3
Karakterreference for sammenlignelig elevgruppe	6,3	6,8	6,7
Forskel i forhold til karakterreferencen	0,1	0,2	0,4

Tabel 4 viser udviklingen i skolens karakterer i de enkelte fag og discipliner.

**Tabel 4: Karakterer i de enkelte fag/discipliner**

<b>Gennemsnit</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Dansk læsning	5,6	7,2	6,3
Dansk retskrivning	5,8	7,6	6,4
Dansk skriftlig fremstilling	5,9	6,0	5,1
Dansk mundtlig	7,0	6,8	6,5
Matematiske færdigheder	5,5	6,2	6,4
Matematisk problemløsning	6,2	6,6	6,1
Engelsk mundtlig	8,3	8,8	7,3
Fysik/kemi, biologi, geografi <sup>1</sup> (Fysik/Kemi før 2017)	6,6	7,2	6,7

<sup>1</sup> Frem til 2016 var den fælles prøve i fysik/kemi, dog med mulighed for at nogle skoler kunne deltage i forsøg med en ny prøveform i Fysik/kemi, biologi og geografi. Fra 2017 er prøven ændret til fælles prøve i fysik/kemi, biologi og geografi.

## Elevernes resultater i de nationale test

I det følgende viser vi udviklingen i elevernes resultater i de nationale test. I afsnittet beskriver vi udviklingen inden for de discipliner, nationale tests måler. Dermed får man som skole et billede af udviklingen i henholdsvis læsning og matematik på de forskellige klassetrin.

Tabel 5 viser elevernes resultater i forhold til den nationalt definerede målsætning om, at mindst 80 % af eleverne skal klare sig "godt" eller bedre end det. Tabellen viser, om der har været en positiv eller negativ udvikling i andelen af elever der klarer sig "godt eller bedre" fra det foregående år. De konkrete resultater er fortrolige.

**Tabel 5: Udviklingen i andelen af dygtige elever, elever med gode resultater og med dårlige resultater<sup>2</sup>**

Disciplin/klassetrin	Er andelen af de allerdygtigste elever steget i 2017?	Er andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2017?	Lever skolen op til resultatmålet om at 80 % af eleverne skal have gode resultater i 2017?
Læsning 2. klasse	Ja	Ja	Ja
Læsning 4. klasse	Nej	Nej	Nej
Læsning 6. klasse	Nej	Ja	Ja
Læsning 8. klasse	Nej	Samme niveau	Nej
Matematik 3. klasse	Ja	Ja	Ja
Matematik 6. klasse	Ja	Ja	Ja

## Kompetencedækning

De følgende tabeller viser, hvor stor en andel af undervisningen på skolen, der foretages af lærere med de relevante kompetencer, den såkaldte undervisningskompetence. Afsnittet viser, at der har været et relativt stabilt niveau i kompetencedækningen på skolen.

Tabel 6 viser niveauet for kompetencedækningen på skolen sammenlignet med niveauet i Københavns Kommune.

---

<sup>2</sup> Når vi kigger på udviklingen i andelen af elever med gode resultater er det med afsæt i de seks niveauer, som alle elever inddeles på i de nationale test • Fremragende præstation • Rigtig god præstation • God præstation • Jævn præstation • Mangelfuld præstation • Ikke tilstrækkelig præstation. I figuren dækker 'god' over de første tre niveauer mens kategorien 'dårlig' dækker over de sidste to niveauer. Da resultaterne fra de nationale test er fortrolige, er det ikke muligt at vise de konkrete tal.

Tabel 6: Kompetencedækning

Kompetencedækning samlet <sup>3</sup>	2014/2015	2015/16	2016/17
Skolen	79,9 %	85,9 %	84,0 %
København	81,1 %	84,9 %	83,6 %

## Skolens vurdering og indsatser

Vi hæfter os ved at vores karaktergennemsnit på de obligatoriske prøvfag er 0,7 lavere end året før. Vi bliver nysgerrige på årsagerne til faldet, selv om det ikke kommer helt bag på os, da det er 2 forskellige elevgrupper på de 2 årgange. Det er for en stor del det samme lærerteam der har ført til prøve de 2 år, og vi mener derfor ikke, at det er en bærende del af forklaringen på forskellen i resultaterne.

Vi var i pågældende skoleår under ombygning og vores 9.klasser var isoleret i en til formålet ombygget gymnastiksal og anvendte faglokaler på naboskolen. Det var, for en gruppe der rummede en del udfordrede elever, naturligvis ikke optimalt. Der var nye prøveformer i sommerens prøver, samt en årgang med dels 2-sprogsproblematikker dels elever med særlige udfordringer. Vi mener overordnet set, at vores elever har præsteret som forventet, men vil tage med os, at vi fortsat skal arbejde på at udvikle vores støtte til elever med 2-sprogsproblematikker og særlige udfordringer.

Vi hæfter os ved at læsning igen skal have fokus. I flere år har der været fast læsebånd med faglig læsning. Efter et par års pause og fokus på andet blev det indført som obligatorisk del af skoledagen igen med 20 min faglig læsning dagligt. Vi forventer dette tiltag vil vise sig i læseresultaterne. Vi er yderst observante på de enkelte klassers præstationer.

*Skolens undersøgelse af læsning 4. klasse med NEJ-NEJ-NEJ viser:*

*I alt har 85 elever gennemført testen. Andelen af de testede elever som får god og derover svarer til 66.75%, hvor landgennemsnittet er 67%. Skolen ligger således på på landsgennemsnittet.*

*14 elever af de 85 skal flyttes til god og derover og den indsats iværksættes ved holddannelse, hvor de arbejder med et materiale, som skolen udvikler, målrettet til at styrke dem, hvor de er udfordret i forhold til, hvad de skal kunne i nationale test 6. klasse.*

Skolens indsats i matematik som fortsætter viser fremgang inden for alle 3 parametre.

Elevgruppen varierer fra år til år – både socialt og individuelt fagligt.

Ydermere har tilgang af elever sent i skoleåret fra andre skoletyper givet udfordringer fagligt, ligeledes elever som tidligere var i specialtilbud, men nu er inkluderet.

I forhold til kompetencedækning arbejder vi med 99% kompetencedækning i overbygningens 6. – 9. klasse. I indskolingen tager vi hensyn til, at eleverne også trives med lærere de har nære relationer til.

<sup>3</sup> Kun for almenklasser og almenskoler

Man kan f.eks. opleve at en dansklærer i 1. klasse også underviser i billedkunst uden at have linjefaget. Dog ses at skolen de seneste 2 skoleår ligger højere end København generel vedr. kompetencedækning.

Vi har i indeværende skoleår valgfag for 8. og 9. klasse i matematik. Vi arbejder målrettet på at få flere af vores elever til at anvende cd-ord i alle fag.

Vi har en opfattelse af, at vores svageste elever har stået alene i prøveperioden, derfor tilbød vi sidste år, at man kunne forberede sig på skolen. Da vi må erkende, at et tilbud ikke er stærkt nok, har vi i dette skoleår valgt at alle 9.klasseselever skal være på skolen fra 10.00 – 14.00 i prøveperioden, hvor der vil være mulighed for at blive støttet i forberedelsene til de enkelte prøver.

## Chancelighed

Dette afsnit sætter spot på Lergravsparkens Skole i forhold til at sikre alle elever lige chancer – uanset forældrenes baggrund og ressourcer. Det er en særligt prioriteret opgave for skolerne at mindske den betydning, børnenes baggrund har, og det indgår som et af de i alt fem pejlemærker for folkeskolen, at:

***Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud***

*I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.*

Dette hænger sammen med et af de tre nationale mål for folkeskolen efter hvilket:

*Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater*

For at illustrere skolens evne til at skabe bedre chancelighed for eleverne anvendes der i dette afsnit data, som også bruges andre steder i rapporten, særligt resultaterne fra folkeskolens 9.-klasseprøver. I dette afsnit anvendes data i en ”chancelighedskontekst”, og der er således fokus på, hvordan de fagligt svageste elever klarer sig i forhold til gennemsnittet på skolen, samt hvordan det går for de tosprogede elever.

### Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper

Dette afsnit beskriver, hvordan skolen lykkes med at få de svageste eller potentielt svage elevgrupper med.

Afsnittet viser at gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven for de 20 % fagligt svageste elever på skolen er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven for skolens tosprogede elever er faldet siden sidste år.

Endelig viser afsnittet, at andelen af skolens elever, der har fået karakteren 02 eller derover i dansk og matematik, er faldet siden sidste år.

Tabel 7 viser karaktergennemsnittet for de 20 % dårligst præsterende elever.

**Tabel 7: Karakterer for almenelever ved folkeskolens 9.-klasseprøve – de 20 % fagligt svageste**

Gennemsnit i bundne prøver	2015	2016	2017
Skolen	6,4	7,0	6,3
Skolen - karaktergennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever	3,3	3,7	2,3

Tabel 8 viser, hvordan de tosprogede almenelever klarer sig i forhold til det generelle niveau for tosprogede børn i Københavns Kommune samt i forhold til det gennemsnitlige niveau for alle skolens almenelever.

**Tabel 8: Karaktergennemsnit i bundne prøver ved folkeskolens 9.-klasseprøve – tosprogede elever**

<b>Karakterer<sup>4</sup></b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolen	<b>6,4</b>	<b>7,0</b>	<b>6,3</b>
Skolen - tosprogede elever	<b>5,3</b>	<b>5,9</b>	<b>4,2</b>
København – tosprogede elever	<b>5,4</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>

Tabel 9 viser hvor stor en andel af eleverne, der har fået karakteren 2 eller derover i dansk og matematik. I nogle tilfælde kan andelen af elever, der ikke er gået op til alle prøver, pege på et muligt problem.

**Tabel 9: Andel af almenelever med karakteren 2 eller derover i dansk og matematik**

<b>Andel elever, der opnåede karakteren 2 eller derover<sup>5</sup></b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolen - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	<b>91,4 %</b>	<b>86,5 %</b>	<b>89,2 %</b>	<b>83,3 %</b>
København - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	<b>85,0 %</b>	<b>90,5 %</b>	<b>90,1 %</b>	<b>89,1 %</b>

<sup>4</sup> Der er kun anvendt data fra almenelever fra folkeskolens 9.-klasseprøve 2015, 2016 og 2017. Der er udelukkende medtaget karaktergennemsnit for tosprogede elever, hvis der har været minimum 5 tosprogede elever til afgangseksaminerne.

<sup>5</sup> Kræver at alle bundne prøver i dansk og matematik er taget, hvis dette ikke er tilfældet bidrager man negativt til andelen.

## Skolens vurdering og indsatser

Skolen vurderer at resultaterne ændres år for år ud fra den elevgruppe der er. Skolen har tidligere præsteret et resultat hvor de 2 sprogede elever klarede sig 0,1 point bedre end de etnisk danske elever. I 2017 har skolen haft en ustabil gruppe af 2-sprogede drenge og udfordringer med denne.

Dette er en af årsagerne til vore fagligst svageste elever har klaret sig markant dårligere end året før, hvilket også har haft indflydelse på vores samlede resultat. Det samme har vores 2-sprogede elever. Der er mange gengangere i de 2 grupper og det er hele tiden en del af vores overvejelser hvordan vi møder denne gruppe bedst. Den ene del af løsningerne, som vi ser det, er den kontinuerlige faglige støtte. Den anden del er de sociale og kulturelle strukturer der står i vejen for en udvikling. Disse strukturer vil vi forsøge at arbejde mere bevidst med gennem hele skoleforløbet.

Vi oplever, at de tosprogede elever, der ikke præsterer på niveau, ikke har samme mulighed for opbakning i hjemmet som andre elever. Vi vil lave en indsats, hvor vi inddrager to sprogede forældre meget tidligt i en bekymring med meget guidning.

De 2 klasser vi havde til prøve i sommer var meget forskellige. I den ene klasse klarede 2-sprogseleverne sig lige så godt eller bedre end de danske elever. I den anden klarede de sig meget dårligere. Resultaterne er altså ikke entydigt en 2-sprogsproblematik, men også betinget af sociale og inklusionsmæssige faktorer.

Det er desværre et faktum at privatskolerne de seneste år ved flere tilfælde har udelukket egne svagt præsterende elever i 7. og 8. klasse og henvist dem til distriktskolen. Det gælder både elever med udfordringer (inklusion) og elever der ikke passer i deres koncept.

Skolen betragter ikke vore 2-sprogede elever anderledes end vore etniske danske og stiller fuldt ud samme krav i undervisningen, men med undervisningsdifferentiering. Der vil konstant være en udfordring med chancelighed og præstationsgab så skolen har fokus på området ligesom de didaktiske vejledere er på opgaven med at indarbejde gode rutiner i undervisningen der møder elever, der enten er tosprogede eller i eksekutive vanskeligheder. Hermed arbejdes der struktureret med forforståelse, begrebsforståelse, passivt og aktivt ordforråd.

Skolens indsats med valgfag målrettet fagligt svage og fagligt stærke elever vil være medvirkende til på sigt at mindske gabet og øge chanceligheden.

I forhold til skolens læseindsats arbejder vi stadigvæk forebyggende med elever i mellemgruppen. Vi arbejder med specialundervisning til elever i indlæringsvanskeligheder. Vi har fokus på at flere og flere elever har en lav arbejdshukommelse. Vi arbejder med, hvorledes man kan integrere den viden man har herom, i både normal- og specialundervisning.



# Ungdomsuddannelse

Dette afsnit sætter fokus på, hvad der sker med eleverne, når de går ud af skolen efter 9. klasse. I København er det målet, at:

## ***Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse***

*Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således at de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.*

For at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse er de faglige kompetencer naturligvis af afgørende betydning. Men det er også væsentligt at følge, om eleverne kommer i gang med en ungdomsuddannelse og om de fastholdes i ungdomsuddannelsesforløbet. Tallene i dette afsnit afspejler derfor, hvilken uddannelsesmæssig vej skolens elever går efter afslutningen af 9. klasse. Der ses på, hvor uddannelsesparate eleverne vurderes at være, mens de stadig er på skolen. Der fokuseres desuden på, hvor eleverne er 3 måneder efter afslutning af 9. klasse. Og endelig ses der på, hvor de er 15 måneder efter. Det er særligt relevant at se på, hvor eleverne befinder sig efter 15 måneder, fordi det erfaringsmæssigt er en god indikator for, hvor stor en andel af eleverne, der i sidste ende kommer til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

## **Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse**

Dette afsnit beskriver, hvor stor en del af skolens elever som vurderes uddannelsesparate, samt hvilke ungdomsuddannelser eleverne typisk påbegynder når de forlader skolen.

Afsnittet viser, at andelen, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afsluttet 9. klasse, er faldet siden sidste år.

Afsnittet viser yderligere, at andelen, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, er faldet siden sidste år.

Tabel 10 viser, hvor mange af eleverne i 8. og 9. klasse, som skolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning har vurderet til at være uddannelsesparate.

**Tabel 10: Elevernes foreløbige uddannelsesparathedsvurdering**

<b>Elevernes uddannelsesparathedsvurdering pr. 15. januar skoleår 2017<sup>6</sup></b>	<b>Andel</b>
Andelen, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse i 8. klasse (Byniveau: <b>65,1</b> )	<b>60,0 %</b>
Andelen, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse i 9. klasse (Byniveau: <b>76,3</b> )	<b>85,4 %</b>

Tabel 11 viser, hvor eleverne er 3 måneder efter, at de er gået ud af 9. klasse. Tabellen viser, hvor stor en andel som har påbegyndt en ungdomsuddannelse, hvor stor en andel som har påbegyndt 10. klasse samt hvor stor en andel, der er i gang med øvrige forberedende aktiviteter.

**Tabel 11: Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse**

<b>Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2015/16</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2016/17</b>
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	52,9 %	40,0 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	2,9 %	0,0 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	0,0 %	0,0 %
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>55,9 %</b>	<b>40,0 %</b>
Andelen, der er i gang med i 10. klasse, eventuelt på efterskole	38,2 %	52,5 %
Andelen der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter	5,9 %	7,5 %

I ovenstående tabel indgår i alt **40** afgangselever for skoleåret 2016/17.

Til sammenligning var der samlet i København **48,9 %**, som var i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afslutning fra 9. klasse. Tabel 12 viser, hvor eleverne befinder sig 15 måneder efter afsluttet 9. klasse.

<sup>6</sup> Tallene i tabellen angående uddannelsesparathedsvurdering inkluderer specialklasselever.

Tabel 12: Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse

<b>Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2014/15</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2015/16</b>
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	70,6 %	74,3 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	17,6 %	11,4 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	2,9 %	0,0 %
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>91,2 %</b>	<b>85,7 %</b>

I ovenstående tabel indgår i alt **35** afgangselever for skoleåret 2015/16.

Samlet i København var der **86,5 %** som var i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

### Skolens vurdering og indsatser

Antallet af ikke uddannelsesparate elever i 8. klasse er væsentlig reduceret ved deres nu skolegang i 9. klasse sidste år. Der er sket en positiv udvikling fra 8. til 9. kl. Den samme udvikling forventes at ses i 2017

Ud over faglige indsatser beskrevet i det forgående er der blevet afholdt møder hvor lærerne er blevet orienteret om begrebet Uddannelsesparathed og de faktorer mm. der indgår samt skal være focus på. Det er håbet at tidligere beskrevne indsatser er medvirkende til flere bliver uddannelsesparate i 8. klasse.

Vi vil imødekomme behov for særlige indsatser ved at inddrage forældrene tidligere i forbindelse med dét at være på vej til ungdomsuddannelser.

Vi arbejder med yderligere forældreinddragelse i forhold til, at forældrene ikke skal give slip, når det kommer til deres børns skolegang. De skal være engagerede frem til 9. klasse.

# Trivsel

Dette afsnit har fokus på elevernes trivsel og oplevelse af at gå i skole. Trivsel er både vigtigt i sig selv samt en vigtig medvirkende faktor for elevernes motivation og generelle engagement i skolen. Derfor er et af de fem pejlemærker for de Københavnske skoler, at:

## *Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives*

*Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.*

I forbindelse med folkeskolereformen er det besluttet nationalt at følge og dokumentere udviklingen i elevernes trivsel. Derfor gennemføres der en gang om året en national trivselsmåling blandt alle elever. Skolens resultater og udvikling i relation til den nationale trivselsmåling indgår i dette kapitel med fokus på, hvordan eleverne trives i skolen.

Herudover indgår skolens registrering af elevfravær. I lighed med medarbejdersygefravær kan elevernes fravær nemlig benyttes som indikator for deres trivsel. Samtidig er det velkendt, at fravær i sig selv kan medvirke til dårligere trivsel. Det gælder både for den enkelte, som kan marginaliseres mere og mere jo mere vedkommende er væk, og for fællesskabet, som også påvirkes af enkeltindviders mere eller mindre systematiske fravær.

## Måling af elevernes trivsel

Elevtrivselsmålingen er opdelt i to spørgeskemaer. Et simpelt spørgeskema til eleverne i 0.-3. klasse og et andet, mere omfattende til de større elever på 4.-9. klassetrin. I kvalitetsrapporten medtages et enkelt overordnet spørgsmål for de små elever (tabel 13), der omhandler den generelle skoleglæde, mens der er medtaget resultater for 9 spørgsmål til elever i 4. – 9. klasse (tabel 14).

Kapitlet viser, at der har været en positiv udvikling i andelen af de yngste elever, der er glade for at gå i skole siden sidste år.

Kapitlet viser yderligere, at den gennemsnitlige score på spørgsmålet om, hvor glade eleverne er for deres skole, har været relativ stabil siden sidste år.

**Tabel 13: Andelen af indskolings elever, der er meget glade for deres skole**

<b>Er du glad for din skole?</b>	<b>2014/15</b>	<b>2015/16</b>	<b>2016/17</b>
<i>Andelen af elever, der har svaret "Ja, meget"</i>			
Skolens elever	<b>66,8 %</b>	<b>64,3 %</b>	<b>78,8 %</b>
Gennemsnit i København	<b>71,3 %</b>	<b>71,7 %</b>	<b>74,4 %</b>

Tabel 14: Oversigt over svar i trivselsmåling for elever i 4. – 9. klasse.

<b>Resultater fra den nationale trivselsundersøgelse 4.-9. klasse</b>			
Gennemsnit af alle elevers svar på udvalgte, centrale spørgsmål (gennemsnittet i København er angivet i parentes)	<b>2014/15</b>	<b>2015/16</b>	<b>2016/17</b>
Er du glad for din skole? (4,0)	<b>3,6</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>
Er du glad for din klasse? (4,1)	<b>4,0</b>	<b>4,2</b>	<b>4,1</b>
Kan du koncentrere dig i timerne? (3,8)	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>
Føler du dig ensom? (4,2)	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>
Er du bange for at blive til grin i skolen? (3,7)	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>
Er du blevet mobbet i dette skoleår? (4,7)	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>4,7</b>
Er undervisningen spændende? (3,2)	<b>3,0</b>	<b>3,3</b>	<b>3,1</b>
Jeg klarer mig godt fagligt i skolen (3,9)	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>
Jeg kan godt lide pauserne i skolen (4,3)	<b>4,2</b>	<b>4,4</b>	<b>4,2</b>

Trivselsscoren går fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel, og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel.

## Elevfravær

Dette afsnit beskriver udviklingen i skolens elevfravær. Afsnittet viser, at elevernes gennemsnitlige fravær ligger relativt stabilt.

Tabel 15 vises elevernes gennemsnitlige fravær i procent ud af det enkelte skoleår (der i alt består af ca. 200 dage). Det samlede gennemsnitlige elevfravær på Københavns skoler var i skoleåret 2016/17 på 7,1 %. København ligger imidlertid højere end både landsplan og andre sammenlignelige byer (de seks største byer i Danmark). Det er en vigtig oplysning, når man skal vurdere, om det samlede fravær på den enkelte skole er rimeligt og forventeligt eller kræver særlige indsatser.

**Tabel 15: Elevernes fravær i dage fordelt på kategorier og samlet**

Skolens gennemsnit	2014/15	2015/16	2016/17
Elevfravær i alt i procent	6,3 %	6,3 %	6,4 %
København - elevfravær i alt i procent	6,8 %	7,0 %	7,1 %

## Skolens vurdering og indsatser

Vi hæfter os først og fremmest ved at vores elever er glade for at gå i skole. Det er også det vi mærker i vores hverdag. Derudover hæfter vi os ved at vi kun ”scorer” 3,1 på spørgsmålet om undervisningen er spændende selvom det ligger på samme niveau som København generelt. Vi tænker det er et bredt udtryk at bede eleverne bedømme os på, men når det er sagt, vil vi gerne have at vores elever oplever skoledagen på LPS som spændende og udfordrende. Vi forsøger derfor i indeværende skoleår, at sætte fokus på italesættelsen og refleksionen over den undervisning der foregår.

Børnene på Lergravsparkens Skole trives i høj grad. Det ses ved at alle elever i 0. – 5. klasse møder skolelederen med smil og glæde da han møder dem personligt ved døren hver dag og hver fredag i 6.-9. kl. kommer eleverne forbi kontoret for at ønske god weekend.

Eleverne viser en markant stigning ved glæden ved skolen – i indskoling over snittet for København og i 6.-9. klasse på niveau med København generelt.

Forældregruppen udtrykker i øvrigt også, at man er glade for skolen og trivselsindsatser for eleverne.

Vi har en oplevelse af at vores elever i store træk trives i skolens miljø, både i frikvarterer og i undervisningen.

Vi kunne godt tænke os, at vores elever fik en mere positiv oplevelse af, at undervisningen er spændende, ligesom vi ville ønske, at der var mere ro i timerne.

Netop det, at i højere grad ”gå meta” på undervisningen sammen med eleverne og indbyrdes blandt lærerne er et fokuspunkt der kræver særlige indsatser. Vi har i år sat tid af til alle klasselærere, således at de har mulighed for at have samtaler med eleverne om læring, undervisning, trivsel og fagligt niveau (feed-back). Samtidig har vi i fokussamtalerne den didaktiske samtale og refleksion over, hvad er det for

noget undervisning der rammer den brede gruppe i klassen, og dermed flytter dem. Vi tror på at elever definerer undervisning som spændende, når den er vedkommende og de føler at de kan deltage og flytte sig. Derfor er den samtale hele tiden i gang på vores skole.

Vi arbejder kontinuerligt med at implementere faste rutiner med forebyggelse af mobning og fastholde fortsat en lav mobbeprocent.

Vi arbejder med skolens kultur for traditioner herunder trivselsdage, da vi mener at traditioner er med til at skabe glæde og tryghed.

- Vi har indført tid til elevsamtaler, hvor alle klasselærere har en ugentlig lektion til samtale med deres elever. Hermed er et af målene, at eleverne har mulighed for at føle sig mødt og hørt.
- Vi har indført to trivselsdage, der blev gennemført i august.
- Vores femte årgang passer en legepatrulje i indskolingens frikvarterer, så vores mindre elever oplever, at de større elever passer på dem.
- Vi arbejder med fri for mobning i vores mindste klasser, og vi arbejder videre med digital mobning i de ældre klasser.
- Vi skal have en temaaften for forældre om digital dannelse
- Vi arbejder med visuel støtte til at gøre elever opmærksomme på forskellige støjzoner/støjniveauer.
- Vi har haft temaaften for forældre ”om børneopdragelse” med John Halse

## Tillid og attraktivitet

Dette afsnit behandler flere forskellige dimensioner af spørgsmålet om tillid til skolen og skolens attraktivitet. Der ses både på brugernes (i særdeleshed forældres) opfattelser og adfærd og på de professionelle, lærernes, oplevelse af skolen som et attraktivt sted at arbejde.

Et af de tre nationale mål for folkeskolen er at:

*Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis*

Dette er i vidt omfang overensstemmende med det sidste af de fem pejlemærker for de københavnske skoler, hvor:

***Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen***

*For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis. Samarbejdet om elevens faglige progression, trivsel og udvikling, skal foregå i et ligeværdigt samarbejde mellem forældre og skole. Der skal være fokus på forældrenes ressourcer i forhold til at give barnet de bedste betingelser for en god skolegang.*

I første del af kapitlet belyses spørgsmålet om tillid og attraktivitet igennem forældres aktive tilvalg af skolen, altså i hvilket omfang forældre i skolens grunddistrikt vælger skolen til deres børn, og spørgsmålet om, hvor godt det lykkes skolen at fastholde eleverne, når de går der. I den anden del af kapitlet belyses spørgsmålet igennem lærernes sygefravær og deres oplevelse af skolen som arbejdsplads. Det siger først og fremmest noget om skolens attraktivitet set fra lærernes perspektiv. Lærernes tilfredshed og sygdom kan imidlertid også spille tilbage på forældre og børns oplevelse og tillid, og dermed også den attraktivitet skolen har mere generelt.

### Forældrenes til- og fravalg af skolen

Dette afsnit beskriver udviklingen i søgningen til skolen samt udviklingen i skolens fastholdelse af elever.

Afsnittet viser, at flere forældre i skolens grunddistrikt har valgt skolen til deres børn i 0. klasse sammenlignet med sidste år.

Derudover viser afsnittet, at andelen af elever, der har forladt skolen uden at skifte bopæl, er faldet siden sidste år.

Tablet 16 viser andelen af forældre i skolens grunddistrikt, som har valgt skolen til deres børn i 0. klasse. Tabellen belyser således, hvor godt skolen er lykkedes med at tiltrække de børn, der faktisk hører til skolen, men ikke hvorvidt skolen også har tiltrukket børn uden for grunddistriktet.



Tabel 16: Forældrenes valg af skole

Skolegennemsnit	2015/16	2016/17	2017/18
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger skolen	62,6 %	54,5 %	64,5 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger anden offentlig skole	16,0 %	19,3 %	16,9 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger en fri grundskole	21,4 %	26,2 %	18,6 %

I byen samlet set er der gennemsnitligt **61,9 %** af forældrene, der vælger den lokale grunddistriktsskole, **15,1 %**, der vælger en anden folkeskole og **23,0 %**, der vælger en fri grundskole (privatskole).

Tabel 17 viser, i hvilken grad skolen fastholder sine elever. Der vises dels et tal for tilgang, altså hvor mange elever, skolen har fået i løbet af skoletiden dels et tal for afgang, altså hvor mange elever, der har flyttet skole. Afgangstallet viser kun elever, der har forladt skolen uden at flytte bopæl.

Tabel 17: Fastholdelse af elever

Fastholdelse af elever	2014 til 2015	2015 til 2016	2016 til 2017
Tilgang	2,1 %	2,5 %	2,2 %
Afgang	5,2 %	4,5 %	2,6 %

Til sammenligning er tilgangen i alt i København **3,3 %**, hvor afgang er **4,7 %**.

## Medarbejdernes trivsel og sygefravær

Dette afsnit sætter fokus på skolens medarbejdere og viser udviklingen i medarbejderes sygefravær og trivsel. Afsnittet viser, at skolens medarbejdersygefravær er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at medarbejdernes samlede tilfredshed er steget siden sidste trivselsmåling.

Endelig viser afsnittet, at der været en negativ udvikling i medarbejdernes vurdering af samarbejdet med deres kollegaer siden sidste trivselsmåling.

Tabel 18 viser medarbejdernes sygefravær henover de seneste år. Fraværet er opdelt på kort og langt sygefravær. Det skyldes, at enkelte medarbejders langvarige sygefravær vil kunne skævvride det generelle billede. Samtidig repræsenterer kort og langt sygefravær både to forskellige udfordringer og ligeledes forskellige indsatser som mulige løsninger.

**Tabel 18: Medarbejdersygefravær**

<b>Skolens gennemsnitlige sygefravær</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>Sygefraværet er opgjort i dage (dagsværk).</b>			
Kort sygefravær	<b>6,3</b>	<b>7,6</b>	<b>6,9</b>
Langt sygefravær	<b>3,1</b>	<b>5,8</b>	<b>2,9</b>
Sygefravær i alt	<b>9,4</b>	<b>13,4</b>	<b>9,8</b>

Det gennemsnitlige sygefravær i Børne- og Ungdomsforvaltningen i 2016 blandt alle skoler var i alt på 11,8 dage.

Tabel 19 og Tabel 20 viser, hvordan medarbejderne på skolen har svaret på udvalgte spørgsmål i den trivselsmåling, som alle medarbejdere i Børne- og Ungdomsforvaltningen deltager i hvert andet år. Undersøgelsen er gennemført i 2017, og spørgsmålene i trivselsmålingen besvares på en skala fra 1-7, hvor 7 er mest positivt og 1 er mest negativt.

**Tabel 19: Medarbejdertrivsel - Overordnet tilfredshed og motivation**

<b>Tilfredshed, motivation og kvalitet (Gennemsnit for København for 2017 i parentes) <sup>7</sup></b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning? (5,4)	<b>4,7</b>	<b>5,4</b>
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde? (5,6)	<b>5,2</b>	<b>5,7</b>
Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører? (5,2)	<b>4,9</b>	<b>5,4</b>

**Tabel 20: Medarbejdertrivsel - Samarbejde og sparring**

<b>Samarbejde og sparring (Gennemsnit for København for 2017)</b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer? (5,8)	<b>5,9</b>	<b>5,4</b>
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder? (5,5)	<b>4,9</b>	<b>5,0</b>
Får du faglig sparring og støtte fra din nærmeste leder? (4,8)	<b>4,0</b>	<b>3,7</b>

<sup>7</sup> Lavet på alle medarbejdere tilknyttet skolen

## Skolens vurdering og indsatser

Skolen vurderer en positiv tendens generelt.

I indeværende skoleår har 64% af mulige 0. klasseelever valgt skolen. Skolens kapacitet er med dette tal fyldt op og ligger på 5 klasser. Usikkerhed omkring placering af ny skole gav skolen et frataget distrikt tilbage for en 2 årig periode, hvilket kan give udsving til seks 0. klasser i skoleåret 18/19. Derudover viser afsnittet at tallene for tilgang og afgang er tilfredsstillende og fakta er at skolen de seneste år er steget med 80-90 elever årligt.

På MED-møderne og TRIO møderne udtrykkes trivsel for medarbejdergrupperne og de personalepolitiske muligheder og personalegoder skolen har .

Skolen har fokus på trivsel for både medarbejdere og elever og fortsætter arbejdet med i fællesskab (lærere/ledelse) at øge den.

Vi har, som forsøg i de sidste 3 skoleår givet personalet tid til socialt samvær i læringsøjemed. Dette for både at øge trivsel og mulighed for godt samarbejde som ikke nødvendigvis skal være i den faste tilstedeværelsestid. Vi har også håbet på, at dette vil skabe rum for innovative ideer. Dette er evalueret og planlagt at fortsætte.

Det bemærkes samtidig at sygefraværet er væsentligt under det gennemsnitlige fravær i kommunen og går hvert år efter at holde sig tæt på og gerne under skolens fastsatte normtal.

I vores MUS lytter vi os ind til, hvilke kompetencer lærerne gerne vil have i spil, hvor de vil udvikle sig, eller hvilke opgaver de gerne vil være med til at løfte.

Vi har en oplevelse af at lærerne føler sig set og hørt og vi oplever en personalegruppe der oftest er motiverede for at ” løfte i flok” og gerne vil udvikle.

I dette skoleår har der været følgende kompetenceudvikling:

- Cool kids kursus til to personer (For elever med angst)
- Linjefag i natur og teknologi
- TMTM (materiale til matematikvejledere)
- Kurser omkring ordblindhed
- Kurser om konflikthåndtering
- Kurser om IL prøver
- Ledelsestalent
- Kursus i LP modellen

Vi faciliterer tid til samarbejde. F. eks har vi givet lærerne tid til implementering af Meebook. Implementeringen startede på et 2 dages personaleseminar og herefter er der indlagt 5 gange 4 timer, hvor man mødes om års- og forløbsplaner.

Lærernes svar - der indikerer lille nedgang i samarbejdet dem imellem - skyldes ombygningsprocessen i 1½ år, hvor skolen var placeret på flere fremmede matrikler uden mulighed for tæt samarbejde og sparring.

Den faglige sparring med nærmeste leder er høj og tallet er misvisende fordi navnet på nærmeste leder anført på trivselsskemaet ikke svarede til de personer der giver den faglige sparring generelt iht. skolens organisationsplan.